

nr. 149 D.P.S.G.  
Data: 19.01.2014

GVERNUL ROMÂNIEI  
PRIMUL – MINISTRU

**Domnule președinte,**

În conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

## **PUNCT DE VEDERE**

referitor la propunerea legislativă intitulată *Lege pentru modificarea și completarea literei a) a alineatului (2) al articolului 94 din Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției.*

### **I. Principalele reglementări**

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare instituirea unei excepții de la prevederile privind incompatibilitățile funcționarilor publici, în sensul că nu se află în stare de incompatibilitate funcționarii care sunt și membri ai consiliilor de administrație sau ai consiliilor consultative ale instituțiilor publice coordonate pe principiul tripartitismului.

## II. Observații și propuneri

### A. Considerente de ordin general

1. În prezent, regimul incompatibilităților privind funcționarii publici este reglementat prin art.94 – 98 din *Legea nr.161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției*.

Dispozițiile art.94 din *Legea nr.161/2003* au creat unele probleme de interpretare și aplicare.

Mai precis, aplicarea dispozițiilor acestui articol trebuia raportată la prevederile art. 2 alin. (3) din *Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, cu modificările și completările ulterioare*, pentru a determina exact sfera activităților corespunzătoare funcțiilor publice și situațiile de incompatibilitate în care s-ar afla funcționarii publici.

În *Expunerea de motive* care însoțește propunerea legislativă, în mod corect se precizează faptul că, interpretând în mod absolut aceste prevederi legale, *instituțiile publice care sunt coordonate pe principiul tripartitismului, de consilii de administrație sau consilii consultative se găsesc în imposibilitatea de a-și mai desfășura activitatea, deoarece în componența acestora există reprezentanți ai Guvernului, respectiv ai autorităților publice locale care, conform art. 94 din Legea nr. 161/2003, au devenit incompatibili cu calitatea lor de membri ai acestor structuri*.

Considerăm că atât motivarea propunerii legislative, bazată în principal pe asigurarea principiului tripartitismului, cât și textul acesteia, nu sunt suficiente în a exprima intenția inițiatorilor sau pentru a reglementa problemele de interes public ulterioare intrării în vigoare a Legii nr. 161/2003, precum și efectele aplicării ei.

Practica administrativă învederează faptul că problema semnalată nu se limitează doar la prevederile art. 94 alin.(2) lit.a) din *Legea nr. 161/2003*, în sensul că interzice funcționarilor publici desfășurarea unor activități remunerate sau neremunerate, în cadrul autorităților și instituțiilor publice, ci vizează și prevederea de la lit. c) a aceleiași reglementări.

O interpretare strictă a acestor interdicții poate conduce și la concluzia că, având în vedere prevederile art. 94 alin. (2) lit. a) din *Legea nr. 161/2003*, funcționarii publici ar fi incompatibili cu calitatea ce decurge din chiar exercitarea prerogativelor de putere publică corespunzătoare funcției publice deținute, respectiv de reprezentare în cadrul unor consilii, comisii sau altor asemenea organisme legal constituite în temeiul unor reglementări exprese.

Exemplificăm câteva dintre *situațiile referitoare la aplicarea art. 94 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 161/2003*:

- calitatea de membru al comisiei de concurs/de soluționare a contestațiilor, constituite conform Hotărârii Guvernului nr.1209/2003 privind organizarea și dezvoltarea carierei funcționarilor publici;

- calitatea de membru în comisiile de evaluare în vederea atribuirii contractelor de achiziții publice, conform dispozițiilor art. 51-54 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 60/2001 privind achizițiile publice, aprobată cu modificările și completările ulterioare;

- calitatea de membru în consiliile consultative constituite în cadrul agențiilor județene pentru ocuparea forței de muncă, potrivit Hotărârii Guvernului nr.768/2003 privind aprobarea Statutului Agenției Naționale pentru Ocuparea Forței de Muncă, sau în consiliul de administrație al Agenției Naționale pentru Ocuparea Forței de Muncă.

*Dintre situațiile referitoare la aplicarea art. 94 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 161/2003* menționăm pe aceea de reprezentant în consiliile de administrație, respectiv cenzori ai societăților comerciale, aflate în subordine, potrivit dispozițiilor art. 1 alin. (1) și art. 4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 20/2001 pentru stabilirea unor măsuri referitoare la administrarea companiilor/societăților naționale și a celorlalte societăți comerciale la care statul sau o autoritate a administrației publice locale este acționar majoritar, aprobată prin Legea nr. 307/2001, și ca efect al prevederilor art. 104 lit. i) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, cu modificările și completările ulterioare.

2. Scopul urmărit de legiuitor în consacrarea regimului juridic al incompatibilităților, respectiv în stabilirea situațiilor care creează incompatibilitate sau care generează conflict de interese, a fost acela de a **asigura imparțialitate, integritate, transparența deciziei și supremația interesului public în exercitarea funcției publice.**

Depășirea limitelor unei asemenea interpretări a legii și consacrarea unui regim de interdicții absolut pentru funcționarii publici pune cel puțin în dificultate, dacă nu în imposibilitate, însăși realizarea interesului public. Astfel, potrivit cadrului legislativ actual, în condițiile în care atât demnitarii, cât și funcționarii publici sunt incompatibili, se ridică întrebarea cine mai are legitimitatea exercițiului puterii publice prin activitatea de reprezentare a autorităților administrației publice centrale sau locale în raporturi juridice de drept public sau de drept privat.

## **B. Observații și propuneri pe text**

Din considerentele menționate la **pct.A** și pentru ca legea să poată fi înțeleasă și aplicată în mod corect, fără a se recurge la modalități juridice

complexe de interpretare, se impune, într-adevăr, modificarea art.94 din Legea nr.161/2003.

Inițiativa legislativă prezentată nu oferă soluții la toate problemele apărute în procesul de aplicare a legii, motiv pentru care prezentăm următoarele propuneri de modificare și îmbunătățire a ei.

1. Reformularea **titlului** inițiativei legislative, astfel:

*„ Propunere legislativă pentru completarea art.94 din Legea nr.161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției”*

2. Propunem ca **pct.1** al inițiativei legislative să aibă următorul conținut:

*„ 1. La articolul 94, după alineatul (2) se introduce alineatul (2<sup>1</sup>) cu următorul cuprins:*

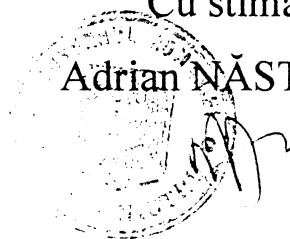
*„(2<sup>1</sup>) Nu se află în situație de incompatibilitate, în sensul prevederilor alin.(2) lit. a) și c), funcționarul public care este desemnat printr-un act administrativ, emis în condițiile legii, să reprezinte sau să participe în calitate de reprezentant al autorității sau instituției publice în cadrul unor organisme sau organe colective de conducere constituite în temeiul actelor normative în vigoare”.*

### III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere cele prezentate, **Guvernul susține promovarea acestei inițiative legislative, sub rezerva însușirii amendamentelor de la pct. II.**

Cu stimă,

Adrian NĂSTASE



Domnului deputat Valer DORNEANU

Președintele Camerei Deputaților